

**DIPLOME DE DOCTORAT**

**DISCIPLINE : Sciences Médicales**

**MEMBRES DU JURY**

*Nota :*

*Conformément aux dispositions de l'Arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat et aux décisions du CAC de la COMUE Normandie Université :*

*Le directeur de thèse (ou les directeurs de thèse) participe au jury. Il assiste à la discussion et sa participation demeure précieuse pour la bonne compréhension des travaux qu'il a encadrés. Il peut, le cas échéant, éclairer les débats menant à la décision. Il n'a donc pas vocation à mener les débats et, s'il assiste à la délibération, ne prend pas part à la décision finale. Le directeur de thèse est donc pris en compte dans les ratios qui peuvent être considérés au sein du collège doctoral pour les membres internes ou externes à l'établissement de rattachement.*

*Il ne signe pas le procès-verbal de délibération, mais signe le rapport de soutenance. Lorsque le rapport de soutenance fait état de la délibération, il doit figurer que cette décision a été prise par les membres du jury hors directeur(s) de thèse.*

*Cette disposition s'applique également, le cas échéant, au(x) co-encadrant(s) de thèse.*

*Le directeur de thèse figure sur la liste des membres du jury, y compris pour le dépôt légal des thèses.*

*Aucune mention ne peut être délivrée.*

- Monsieur BOREL Jean-Christian, Directeur de recherche
- Monsieur COSTES Frédéric, Professeur des Universités
- Monsieur CUVELIER Antoine, Professeur des Universités
- Monsieur BEAUMONT Marc, PHD
- Madame HERAUD Nelly, PHD
- 

Directeur de thèse : Monsieur CUVELIER Antoine

Nom du Président de Jury :

*Jr Bouhra LANIA*

Sur la thèse présentée par : Monsieur BONNEVIE Tristan

En date du 08/10/2020

**Titre de la thèse : Nouveaux outils et optimisation des outils existants pour la réhabilitation respiratoire et la ré-autonomisation des patients atteints de handicap ventilatoire.**

**RAPPORT DE SOUTENANCE**



A travers une présentation orale très claire et didactique, ainsi qu'un manuscrit très bien écrit, le candidat a exposé de façon détaillée les différentes étapes de son travail, incluant le rationnel, la méthodologie et les résultats des nombreuses études qu'il a conçues et gérées dans sa thématique de recherche. Le candidat a parfaitement montré l'articulation entre les différents champs de sa recherche, centrés sur l'optimisation de l'accès à la réhabilitation respiratoire et l'optimisation des effets du réentraînement à l'exercice. Le travail effectué suggère d'intéressantes directions pour de futures recherches, que le candidat a par ailleurs établies voire même déjà débutées.

Le jury a pris connaissance en détail des remarques des rapporteurs et souligne des échanges de grande qualité avec le candidat, tant à propos des aspects généraux de sa recherche que des aspects techniques.

Même si les travaux auraient pu obéir à une prospective plus centrée sur un seul axe de recherche, le jury souligne unanimement la qualité de la production scientifique, sa valorisation dans un délai de 3 ans, au sein de thématiques variées qui témoigne d'une maîtrise de ces différents domaines. La validité du travail scientifique est par ailleurs attestée par la publication de tous ces travaux dans des revues indexées avec comité de lecture et d'impact factor très bon à moyen pour la discipline.

Après délibération, le jury (hors directeur de thèse) a fait siennes les conclusions des rapporteurs et décerne au candidat le titre de Docteur en Sciences Médicales de l'Université Normandie Rouen.

N.HERAUD

P. LANIER

Fredéric COSTE

Dr. A. Curlier

Jean christophe Borel  
Rapporteur

Marc Beaumont, Jury

